Título: De las armas a las urnas: la transformación del M-19 y su apuesta por la paz

(Música de introducción)

Locutor/a: Tatiana

Bienvenidos a este nuevo episodio de ¿Dónde mueren las armas?, titulado De las armas a las urnas: la transformación del M-19 y su apuesta por la paz. Hoy exploraremos una de las historias más emblemáticas de reconciliación en Colombia: el proceso de paz del Movimiento 19 de abril, más conocido como el M-19. Un grupo que, tras años de lucha armada, dispuso de las armas y apostó por la paz y la política.

(Sonido de caos en la ciudad)

Locutor/a: Tatiana

Como vimos en el cuento titulado Los cinco fantásticos de la historia, el M-19 fue un grupo insurgente que se creó en respuesta a las irregularidades electorales del 19 de abril de 1970. Entre sus acciones más emblemáticas encontramos el robo de la espada de Bolívar el 7 de febrero de 1974 y la toma del Palacio de Justicia el 6 de noviembre de 1985.

Locutor/a: Lahura

Julio Cesar Turbay presidente de Colombia entre (1978-1982), implementó el Estatuto de Seguridad del gobierno, el cual se caracterizó por llevar a cabo acciones represivas no sólo contra los grupos armados, sino también contra ciudadanos y sindicatos, desatando una ola de violaciones a los derechos humanos y un aumento de las manifestaciones sociales en contra del gobierno. Paralelamente, el incremento de la violencia y el narcotráfico en el país hizo que la paz se convirtiera en un eje central de las campañas presidenciales de 1982, en las cuales resultó electo Belisario Betancur presidente entre (1982-1986)

Una de las características de su gobierno fue su compresión del conflicto armado desde una perspectiva integral; Betancur reconoció las causas objetivas del

conflicto, relacionadas con las desigualdades e injusticias sociales y las causas subjetivas de los combatientes, quienes justificaban su lucha como respuesta a estas condiciones estructurales, ya que alimentaban la inconformidad social y perpetuaban el conflicto armado. Entre los pilares fundamentales del proyecto de paz del gobierno estuvo la apertura democrática, la creación de la comisión de paz, la ley de amnistía la cual aprobada el 16 de noviembre de 1982 y el plan de rehabilitación (PNR), lo anterior abrió las puertas al diálogo con varios grupos insurgentes incluido el M-19. Al inicio el M-19 bajo el mando de Jaime Bateman no acudieron al llamado de paz del gobierno, pero tras la muerte de Bateman el 28 de abril de 1983, los comandantes Iván Mario Ospina y Álvaro Fayad deciden hacer un primer acercamiento con el gobierno, sin embargó las negociaciones con la insurgencia tuvieron una fuerte oposición del Ejército y de algunos sectores económicos y políticos, aun así, el Gobierno abrió los diálogos en 1984 con el M-19.

Locutor/a: Tatiana

Los constantes ataques entre el ejército y el M-19 fueron predominantes durante estos acercamientos de paz, el asesinato del dirigente del M-19 Carlos Toledo Plata el 10 de agosto de 1984, la toma de yumbo (Valle del Cauca) al día siguiente por parte del M-19, los atentados contra miembros de la comisión de negociación y diálogo, junto con el atentado contra Carlos Pizarro y la comitiva de paz, dificultaron las negociaciones. A pesar de lo anterior, el 24 de agosto de 1984 se firmó el Acuerdo de Cese al Fuego y Diálogo Nacional entre la Comisión de Negociación y Diálogo y el M-19, en Corinto (Cauca) y Hobo (Huila). Estos acuerdos buscaban cesar las hostilidades y dar inicio a un camino hacia la reconciliación para sentar las bases de las reformas de carácter político, económico y social que necesitaba el país y anhela el pueblo colombiano.

(sonidos de disparos)

Locutor/a: Tatiana

Sin embargo, la paz fue breve. Los enfrentamientos entre las fuerzas armadas y el M-19 continuaron, en parte debido a la desconfianza mutua, el incumplimiento del cese al fuego por parte del Ejército, la guerra sucia ejercida por la derecha colombiana, los

organismos de seguridad y defensa del Estado y la violencia de los paramilitares, llevaron al colapso del acuerdo. Tras el asesinato de combatientes desmovilizados y la falta de garantías para los miembros del M-19, junto con la batalla de Yarumales desarrollada entre diciembre de 1984 y enero de 1985 y el atentado a Antonio Navarro Wolff en mayo de 1985 quien era vocero del M-19, se anuncia rota la tregua por Álvaro Fayad.

Así las cosas, el 6 de noviembre de 1985, una compañía del M-19 tomó el Palacio de Justicia en Bogotá, de acuerdo con Alonso Valencia en su artículo *El acuerdo de paz con el M-19,* la toma se realizó con el pretexto de realizar un juicio político al presidente Betancur. Los resultados no fueron los esperados, pues la retoma del Palacio por parte del Ejército produjo un incendio, la muerte de magistrados, funcionarios y civiles, torturas y desapariciones forzadas, que se consideran crímenes de lesa humanidad cometidos por el Estado. La acción reveló dos hechos importantes: en primer lugar, la debilidad de la institución presidencial frente a los militares y el segundo el agotamiento de la vía armada como medio para llegar al poder. Para el M-19, el genocidio del Palacio de Justicia puede ser considerado su gran fracaso político y militar, pues fortaleció los sectores más beligerantes del Ejército y generó una reacción muy fuerte por parte de la sociedad civil.

En el año 2014, la corte interamericana de Derechos Humanos emitió una sentencia en el caso “Rodríguez Vera y otros” (Desaparecidos del Palacio de Justicia) contra Colombia. Declarando al Estado colombiano responsable por violaciones de derechos humanos ocurridas durante la toma y retoma del Palacio de Justicia en Bogotá los días 6 y 7 de noviembre de 1985 reconociéndose ejecuciones extrajudiciales y torturas, además se le ordenó al Estado implementar medidas de reparación, investigación y sanción, sin embargo, de acuerdo Centro Nacional de Memoria Histórica las investigaciones no han tenido avances significativos por conductas que han facilitado el ocultamiento de lo ocurrido, impidiendo y dilatando su esclarecimiento por parte de las autoridades judiciales.

Según el Consejo de Estado aún no se tiene una cifra exacta de fallecidos, de los 94 muertos encontrados solo 68 cadáveres se identificaron y 54 cuerpos se entregaron a

sus familiares. El 9 de octubre del 2021 El Tribunal Superior de Bogotá, condenó a 40 años de prisión a los sargentos Luis Fernando Nieto Velandia, Antonio Rubay Jiménez Gómez y Ferney Ulmardín Causayá por hechos relacionados con la retoma del Palacio de Justicia.

(Canción: salsa tanta injusticia)

Locutor/a: Lahura

Durante el gobierno de Virgilio Barco, presidente entre (1986-1990) se logra el éxito de las negociaciones con el M-19; sin embargo, para alcanzarlo fue un proceso difícil, comenzado por la estrategia de paz del gobierno de Barco, mientras que Betancur apostaba por una solución negociada con la guerrilla, Barco enfocó su política en el desarme, desmovilización y reincorporación de los insurgentes, dejando en manos del gobierno las reformas sociales y políticas necesarias para abordar las causas del conflicto. Además, fortaleció el Plan Nacional de Rehabilitación (PNR), para Barco fue muy importante contar con el apoyo gubernamental y el de las fuerzas militares. Como señala Darío Villamizar, Barco criticó fuertemente la gestión de Betancur argumentando que otorgó demasiadas garantías y facilidades a las guerrillas, lo que debilitó y restringió el papel del Ejército.

El secuestro de Álvaro Gómez Hurtado por parte del M-19 en 1988 reavivó las discusiones sobre la paz y llevó a reuniones en Panamá y la Cumbre de Usaquén (29 de julio de 1988), no obstante, el gobierno se negó a participar en las reuniones por considerarlas producto de presión armada. Mientras la política del gobierno no logró avances significativos, el M-19 y sectores de izquierda ganaban apoyo con sus propuestas de paz.

La Comisión surgida de la cumbre de Usaquén ganó protagonismo en las negociaciones, obligando al gobierno a reformular su política con el plan “Iniciativa para la Paz”, que buscaba la desmovilización de los grupos armados y una reforma constitucional. Sin embargo, este enfoque siguió sin incluirlos en las discusiones sobre reformas sociales y económicas, lo que llevó al ELN, EPL y las FARC a rechazarlo. Aun así, el M-19 aceptó la propuesta, y su comandante Carlos Pizarro

intentó sumar a la Coordinadora Guerrillera Simón Bolívar, lo anterior no fue posible y fue acusado de traición. El 10 de enero de 1989 se iniciaron formalmente las negociaciones, estableciendo zonas desmilitarizadas en Toribio (Cauca) y el sur del Huila, los diálogos continuaron en México y Santo Domingo (Cauca), culminando con la instalación de la Mesa de Trabajo por la Paz y la Reconciliación Nacional en el Palacio de Nariño. Finalmente, el 2 de marzo de 1990, el M-19 entregó sus armas y el 9 de marzo se firmó el acuerdo final en Bogotá.

(Audio: Pizarro)

> Rendimos homenaje a los hombres que hicieron posibles que esas armas defendieron la libertad en Colombia, a los hombres que nos enseñaron a ser una guerrilla diferente a todas las guerrillas de Colombia y américa latina, a los hombres que nos indicador un camino de respeto hacia el conjunto del país, podemos decir con satisfacción que nuestras armas no son intimidantes, nunca fueron intimidantes, que nuestras armas de alguna manera siempre fueron armas acogidas con respeto y con cariño por las mayorías de este país, pero ha llegado el tiempo de dejarlas.
> Con todos a discreción, atención, fir… el M-19 en las manos de su comandante general hace dejación pública de la última arma en manos del movimiento 19 de abril por la paz y la dignidad de Colombia.

Locutor/a: Lahura

El M-19 se convirtió en un partido político llamado alianza democrática M-19, sin embargo, tal como paso en los cincuenta con el asesinato de Guadalupe salcedo tras la firma del proceso de paz, Carlos Pizarro quien era candidato presidencial para las elecciones de 1990 también fue asesinado poniendo en peligro los acuerdos, sin embargo, el M-19 demostró su voluntad de paz y continuó con el cumplimiento de los acuerdos. El asesinato de Carlos Pizarro es considerado un crimen de lesa humanidad, en una audiencia pública que se llevó a cabo el 11 de noviembre de 2024, ante la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH), César Palomino Cortés, representante del Estado durante la audiencia, señaló que “las

investigaciones han permitido esclarecer que agentes del extinto Departamento Administrativo de Seguridad (DAS) planeaban, facilitaban, ejecutaban y encubrían asesinatos selectivos de líderes de oposición en Colombia", como ocurrió con Carlos Pizarro Leongómez. Recientemente el 11 de febrero del 2025 se condenó a 20 años de cárcel al ex agente del DAS Jaime Ernesto Gómez Muñoz por su participación en este crimen.

Locutor/a: Tatiana

Uno de los principales legados de paz del M-19 es probablemente la participación de excombatientes en la Asamblea Constituyente de 1991, que dio origen a la Constitución que nos rige actualmente. Hoy, el legado del M-19 sigue vivo en la política colombiana. Uno de sus ex miembros más destacados es Gustavo Petro, actual presidente de Colombia. quien militó en el M-19 durante su juventud, Sin embargo, el pasado sigue generando debates. Algunos ven en Petro y en el M-19 un ejemplo de reconciliación, mientras otros critican las acciones de su etapa armada. Como ejemplo de lo anterior vamos a escuchar dos opiniones.

Opinión 1:

> Colombianos y colombianas, hoy alza mi voz para decir con claridad, que el gobierno de Gustavo Petro ha sido una gran decepción para millones de ciudadanos, a casi dos años del mandato de él en el cual prometía hacer una transformación histórica, se ha convertido en una gestión marcada por la improvisación, el desorden institucional y una profunda polarización la cual ha debilitado nuestra democracia, no debemos olvidar que el presidente Gustavo Petro, proviene del grupo guerrillero M-19 una organización que dejó una herida profunda en la historia de Colombia. Su política de paz total ha sido un total fracaso, en lugar de desarmar a los violentos ha permitido que se rearmen los grupos armados aprovechando los diálogos sin compromisos reales. y hoy más que nunca están controlando territorios que antes ni siquiera ocupaban, los líderes sociales siguen siendo asesinados, el narcotráfico avanza y las comunidades siguen olvidadas. ¿Será que a Gustavo Petro le quedó grande

enfrentar a los grupos armados ilícitos?

Opinión 2:

Yo creo que la presidencia de Gustavo ha sido el ejemplo más notable de tránsito de las armas a la política, creo que su elección como presidente hace parte de los anhelos de transformación de “M” iniciados hace más de tres décadas y en mi opinión pues el m19 le cumplió a Colombia, de hecho le heredamos la constitución del 91, en la que ellos fueron actores determinantes, así que la participación política de algunos de sus militantes lo veo pues como algo plenamente democrático, a pesar de los comprobados intento de persecución, intimidación, inclusive asesinato.

Locutor/a: Tatiana

Gracias por acompañarnos en este recorrido por la historia del proceso de paz del M-19, esta historia nos invita a reflexionar sobre la paz. El próximo episodio hablará sobre los diálogos de paz con las Farc durante las décadas de los 80 y 90, el guion y producción del podcast estuvo a cargo de las creadoras del ambiente virtual de aprendizaje y recuerden, en
¿Dónde mueren las armas?, exploramos el pasado para construir un futuro mejor.

(canción salsa: tanta injusticia)

Referencias:

Valencia. A. (30 de diciembre de 2024). El acuerdo de paz con el M-19. Señal Memoria. https://www.senalmemoria.co/articulos/acuerdo-de-paz-m19

Corte Interamericana de Derechos Humanos. (2014). Caso Rodríguez Vera y otros (Desaparecidos del Palacio de Justicia) vs. Colombia: Sentencia de 14 de noviembre de 2014 (Excepciones Preliminares, Fondo, Reparaciones y Costas). Serie C No. 287. https://www.corteidh.or.cr/docs/casos/articulos/seriec_287_esp.pdf

Consejo de Estado de Colombia. (s.f.). Toma y retoma del Palacio de Justicia. https://www.consejodeestado.gov.co/toma-y-retoma-de-palacio-de justicia/index.htm

Villamizar. D. (2020). Las guerrillas en Colombia. Una historia desde los orígenes hasta los confines.